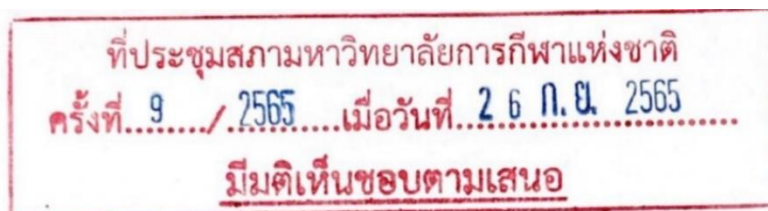




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

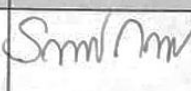





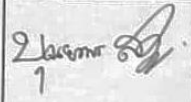


ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.รจนา ป็องนู ประธานหลักสูตร	
2. ผศ.ดร.ดุสิต วิพรรณ กรรมการ		2. ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	
3. ผศ.คำพวง ศรีท้าวปากดี กรรมการ		3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	
4. อาจารย์ ดร.บุญยาพร สารมะโน เลขานุการ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 0.00	ระดับคุณภาพ น้อย
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.57	ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.75	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 0.00	ระดับคุณภาพ น้อย

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ควรเป็นไปตามระบบกลไกที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม
2. การกำกับควบคุมดูแล การประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิควรเป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนด

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 13 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง • หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม • คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 14 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม)	กรรมการ (ผศ.ดร.ดุสิต วิพรรณะ)	กรรมการ (ผศ.คำผาง ศรีท้าวปากดี)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.รจนา ป็องนู) 095-1964314	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.นवलพรรณ ไชยมา) 081-8888656	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี) 082-6755258
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ) 081-2365577	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายธนพล โคตรสมบัติ) 086-4558301	
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวพรสุดา ป็องนู) 096-5409468		
12.00-13.00 น.	• พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	• คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	• คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	• คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.โท 10 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ข้อ 7 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ข้อ 8 <input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 <input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	0	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	0	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
ผู้เรียน	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.33	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การเขียนระบบกลไกและแนวทางการดำเนินงานให้สัมพันธ์กัน - การเขียนสรุปความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์และการขอจริยธรรมการวิจัย	- ควรเขียนผลการดำเนินงานตามระบบกลไกให้เป็นรูปธรรม - ควรมีการเขียนสรุปความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์และการขอจริยธรรมการวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ	- การบริหารและพัฒนาอาจารย์ กระบวนการบริหารหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนควรพัฒนาไปพร้อมกันทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ระบบและกลไกในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ควรดำเนินการให้เป็นไปตามระบบกลไกที่กำหนดไว้และเป็นรูปธรรมชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จำนวนมาก	- ควรจัดระบบสารสนเทศการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตลอดจนพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง
2. การพิมพ์ข้อมูลคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ควรใช้รูปแบบการอ้างอิงแบบเดียวกัน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา วิทยาเขตอุดรธานี									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก) → 2 ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ฝ่าไม่ไปประเมิน ในเคาะ space bar	y	y	y	y	y	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใส่ Y, ไม่ใช่ใส่ N		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ฝ่าไม่ไปประเมิน ในเคาะ space bar	y	y	y	y	y	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใส่ Y, ไม่ใช่ใส่ N		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต่อประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มียังบัณฑิตไปต่อปที่ประเมิน	0	0.00	ร้อยละ	#DIV/0!		0.00			
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต่อประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มียังบัณฑิตไปต่อปที่ประเมิน									
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต่อประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต่อประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา	ตามเป้าหมาย					3	3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	เป็นไปตามแผน					3	3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	อยู่ในระดับดี					3	3		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เป็นไปตามแผน					4	4		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.0	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท	3.00	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์และเทคโนโลยี								
	วิทย์สุขภาพ								
	มนุษยสังคม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3	3		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						4	4		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						4	4		
5.3 การประเมินผู้เรียน						3	3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ข้อ F42	y	y	y	y	y	y	y	5.00	
	y	y	y	y	y	y	y		
	1	11	12	ร้อยละ	100.00				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3	3		
คะแนนเฉลี่ยของ						ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.33	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา วิทยาเขตอุดรธานี

ระดับปริญญา โท

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	0.00	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.57	3.75	0.00	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย		